



THE UNIVERSITY OF HONG KONG
CENTENARY
香港大學百周年



KNOWLEDGE • HERITAGE • SERVICE

知識 • 傳承 • 服務

<http://100.hku.hk>

JEAN-JACQUES ROUSSEAU: UN PLURALISTE TAXONOMIQUE?

ALEXANDRA COOK

UNIVERSITÉ DE HONG-KONG

DÉPARTEMENT DE PHILOSOPHIE

Rappelons nous que dans l'âge classique on essayait de classer les plantes en utilisant des caractéristiques externes:

«[...] la méthode rapproche les objets semblables, & et séparent ceux qui diffèrent; de-là naissent les divisions, des sous-divisions que l'esprit saisit bientôt, & qui se gravent facilement dans le souvenir.»

J.B.F. Rozier et Claret de Latourrette, *Démonstrations élémentaires de botanique* (Lyon, 1766).

L'AVIS DE CANDOLLE

« Inspirées par le bon sens et le génie de Jussieu, [les *Lettres élémentaires sur la botanique*] sont encore aujourd'hui ce que les commençants peuvent lire de plus clair, en abordant l'étude de la Botanique. »

Augustin Pyramus de Candolle, 1830



GOETHE ET MME ROLAND

SUR LA MÉTHODE ADOPTÉE PAR ROUSSEAU DANS LES LETTRES

Goethe (1749-1832):

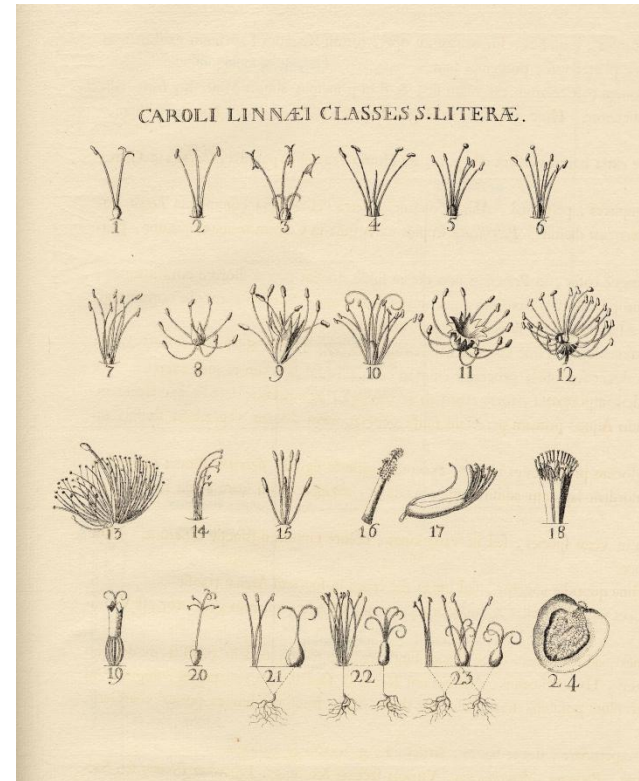
„Seine methode das Pflanzenreich ins Engere zu bringen, neigt sich [...] offenbar zur Einteilung nach *Familien* [...].“

[Sa façon de restreindre le règne végétal incline à la classification par *familles*.] (C'est moi qui souligne.)

Mme Roland (1754-1793):

« Quelle différence de tous les précepteurs, au simple et sublime Jean-Jacques! Sans adopter *nul système*, il fait suivre la nature et met à la portée de choisir ensuite avec profit celui qui plaira davantage. Les idées qu'il donne sont distinctes, agréables; il fait aimer la science; c'est déjà l'avoir enseignée à moitié. » (C'est moi qui souligne.)

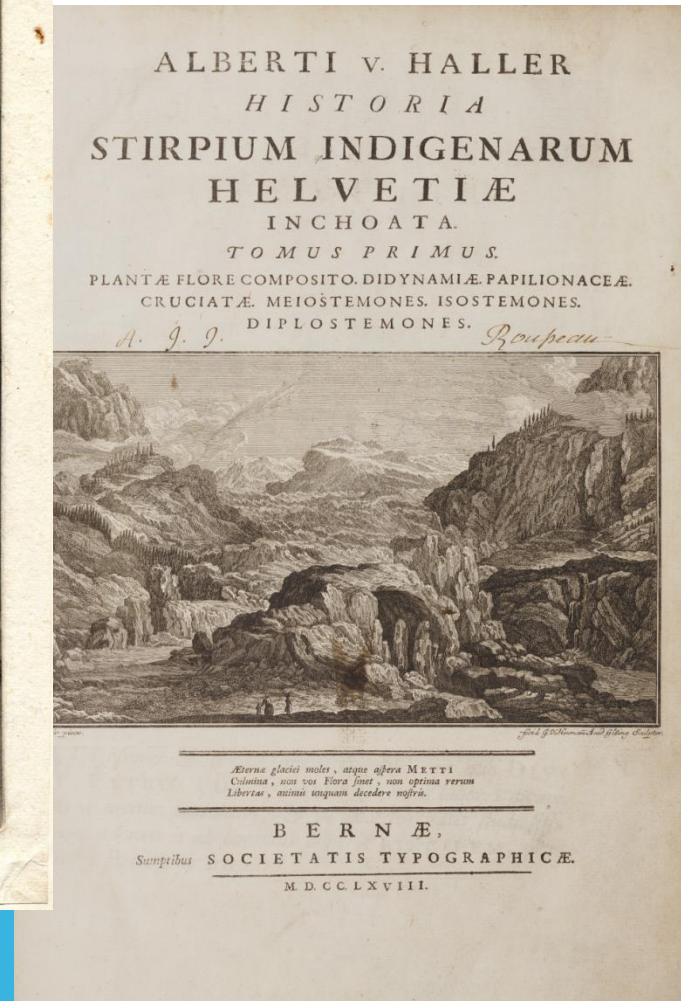
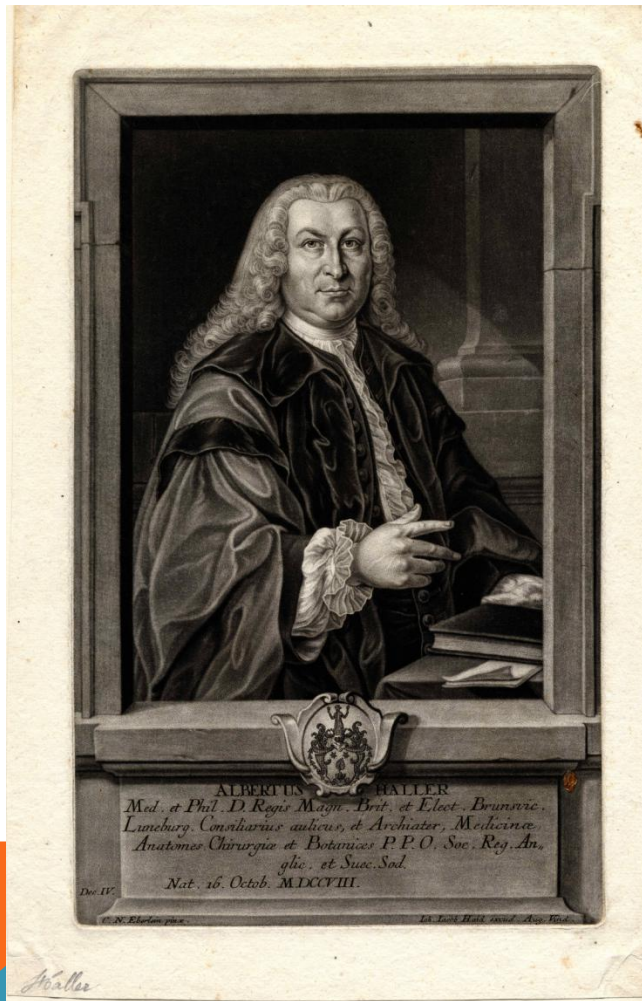
CARL VON LINNÉ (1707-1778) ET SON SYSTÈME SEXUEL ARTIFICIEL DE CLASSIFICATION



J'allais une loupe à la main et mon *Systema naturæ* sous le bras, visiter un canton de l'île que j'avais pour cet effet divisée en petits carrés dans l'intention de les parcourir l'un après l'autre en chaque saison. Rien n'est plus singulier que les ravissements, les extases que j'éprouvais à chaque observation que je faisais sur la structure et l'organisation végétale et sur le jeu des *parties sexuelles* dans la fructification, dont le système était alors tout à fait *nouveau* pour moi. La distinction des *caractères génériques*, dont je n'avais pas auparavant la moindre idée, m'enchantait en les vérifiant sur les espèces communes en attendant qu'il s'en offrît à moi de plus rares. La fourchure des deux longues *étamines* de la brunelle, le ressort de celles de l'ortie et de la pariétaire, l'explosion du fruit de la balsamine et de la capsule du buis, mille petits jeux de la *fructification* que j'observais pour la *première fois* me comblaient de joie [...]

Rousseau, *Rêveries*, OC, i.1043, Cinquième promenade .

ALBRECHT VON HALLER (1708-1777)



**Les Fragmens de la METHODE NATURELLE doivent
être recherchés avec le plus grand soin.**

C'est le premier & le dernier vœu des Botanistes.

La nature ne fait point de saut.

**Toutes les Plantes se touchent entre elles comme
les régions sur une Mappemonde.**

Linné, Philosophie botanique, trad. A. Quesné [Paris, 1788] §77, p.35.

LA MÉTHODE NATURELLE D'ANTOINE LAURENT DE JUSSIEU (1748-1836)



Ixxj

INDEX METHODICI
ORDINES NATURALES COMPLECTENTIS.

Acotyledones.		Claff. I
Monocotyledones.	{ Stamina hypogyna.	II
	{ perigyna.	III
	{ epigyna.	IV
Apetalar.	{ Stamina epigyna.	V
	{ perigyna.	VI
	{ hypogyna.	VII
Dicotyledones.	{ Corolla hypogyna.	VIII
	{ perigyna.	IX
	{ epigyna.	X
	{ antheris connatis.	X
	{ antheris distinctis.	XI
Polypetalar.	{ Stamina epigyna.	XII
	{ hypogyna.	XIII
	{ perigyna.	XIV
Diclines irregulares.		XV

Quelques Savants très-estimés, ont déjà ébauché cet ouvrage; je ne citerai que les principaux. M. Linnaeus a donné ses ordines naturales; M. Bernard de Jussieu, mon oncle, a établi, dans le jardin du Trianon, une suite de familles naturelles, qui n'ont que des rapports éloignés avec l'arrangement du botaniste suédois. M. Adanson, dans ses *Familles des plantes*, suit un plan différent de l'ordre de Trianon, mais qui en approche plus que celui de M. Linnaeus.

Jussieu, « Examen de la famille des renoncules », *Histoire de l'académie royale des sciences avec les mémoires de mathématiques et de physique pour la même année tirée des registres de cette académie, année MDCCLXXIII*, Paris, 1777, p.214-40(p.216).

LE PORT est dans les Végétaux de la même famille & du même genre, une certaine conformité dans la *Placentation*, la *Radication*, la *Ramification*, l'*Intorsion*, la *Gemmation*, la *Foliation*, la *Stipulation*, la *Pubescence*, la *Glandulation*, la *Lactescence*, l'*Inflorescence*, et dans d'autres parties.

LA FACE EXTERIEURE (*facies externa*) a précédemment été appelée par les Botanistes le Port (*Habitus*).

Linné, *Philosophie botanique*, §163, p.133-34.

[L'ouvrage de Latourrette et Rozier] suit les systèmes de Tournefort et de Linnæus, au lieu qu'il faudrait un *système élémentaire* pour commencer l'étude des plantes, avant de prendre les grands systèmes de les classer. Celui de Linnæus apprend à mieux observer les plantes que l'on connaît, mais il n'apprend pas à les connaître. C'est un système pour les maitres, il nous en faudrait un pour les écoliers.

Rousseau à Pierre_Clappier, 23 décembre 1768; CC, xxxvi.215.

L'analyse de la fructification me fatigue, me rebute, m'épuise, et je m'y perds. Je crois les méthodes des botanistes très bonnes pour classer les plantes *déjà connues* ; mais je suis persuadé qu'il en faut une autre pour les *étudier*, et voilà ce que vous autres, savants, qui n'écrivent que pour vos semblables, n'avez jamais su voir jusqu'ici. [John] Ray me paraît avoir approché plus qu'aucun autre de cette méthode élémentaire.

C'est moi qui souligne; Rousseau à Antoine Gouan, 26 décembre 1769; CC, xxxvii.195.

« J'avoue [...] que les difficultés que j'ai trouvées dans l'étude des plantes m'ont donné quelques idées sur les moyens de la faciliter et de la rendre utile aux autres, en suivant le fil du Système végétal par une *méthode plus graduelle* et moins abstraite que celles de Tournefort et de tous ses successeurs sans en excepter *Linnæus* lui-même. »

C'est moi qui souligne; Rousseau à Claret de Latourrette, 26 janvier 1770; CC, xxxvii.212.

Dans la sixième et dernière lettre sur les familles de plantes, Rousseau revient sur l'importance de la pratique dans l'identification du port :

[...] je crois néanmoins vous en avoir donné une idée suffisante pour pouvoir, après *quelques mois* d'herborisation vous familiariser avec l'idée générale du *port* de chaque famille: en sorte qu'à *l'aspect d'une plante*, vous puissiez conjecturer à peu près si elle appartient à quelqu'une des cinq familles et à laquelle; sauf à vérifier ensuite par l'analyse de la fructification si vous vous êtes trompée ou non dans votre conjecture [...] Or au *simple aspect* de l'ombelle et de la plante qui la porte on doit prendre une idée si nette des ombellifères qu'à la rencontre d'une plante de cette famille on s'y trompera rarement au *premier coup d'œil*.

C'est moi qui souligne; Rousseau à Mme Delessert, 2 mai 1773; CC, xxxix.151.

EN CONCLUSION:

Alors, il faut rétablir le vrai rôle des *Lettres*, à savoir l'expression lucide de la méthode naturelle. Si Rousseau avait voulu faire une analyse du système sexuel dans les *Lettres*, il l'aurait probablement fait. En fait, les *Lettres* représentent les idées les plus avancées de Rousseau sur la botanique ; elles ne s'est pas seulement inspiré de Linné, mais aussi d'Antoine Laurent de Jussieu, et de Michel Adanson.

Suivant les leçons de Linné dans son *Philosophia botanica*, partie 168, Rousseau a désigné 'l'air de famille' ou 'port', comme l'essentiel de ses leçons à Mme Delessert et ses enfants. D'après Adanson, il a souligné l'importance de toutes les parties d'une plante.