

給各同學的信

一年班班會

醫學院是個大家庭，同學們是家庭一份子，大家都不希望彼此間產生芥蒂和誤解，因此我們有必要向大家解釋在「醫學會之夜」本班同學離場的經過。

當晚本班同學約由第五、六行開始坐，開場不久，一位高年級同學要求本班的同學退後讓座，為免發生僵局，本班同學一齊後移。聯誼合唱團在紛亂中表演過後，跟着便是戲劇比賽。當司儀宣佈四年級表演時，立即引起一份同學騷擾，並且要求本班先做，台上表演亦告中斷，四年級旋即宣佈棄權，如是者十數分鐘。鄭志仁醫生為打破僵局，遂建議：(1)依傳統一、二、三、四、五的次序，(2)再抽籤決定；由於事前各級代表及醫學會幹事已決定了表演次序，我們覺得在當時混亂的場面絕沒有改次序的必要，本班幹事乃呼籲同學放棄投票。

因當時會場十分嘈吵，本班同學便退到禮堂最後處商議進一步行動，正當本班幹事還在收集同學意見時，三年級話劇開始演出；詢問醫學會幹事的答案是：一、二年級因不登台，作棄權論，本班同學覺得是離場。事後本班召開研討會，大家都覺得在當晚舉手投票時，未有向大會表明我們的意見，是我們的責任。然而我們認為，感到不滿就應坦誠表達出來，事情才可改善，而就當時的混亂局面來說，我們實在想不出其他方法來表達我們的不滿。

我們都深信無論高低班同學都有一共通點——便是要辦好醫學會之夜；高班同學比我們知得多，經驗多，我們應尊重他們，請教他們；我們熱切期望今後大家能從衷誠討論中，互相了解！從今次經驗的回顧中，辦好來年的醫學會之夜，更從今後團結合作中攜手推動前進的巨輪！

訪問各班同學

陳浩傑同學(一年班)

AGM 當晚多數人情緒都激動，都想譴責文匯報的報導；對事情分析未清楚，討論都環繞着第一個 Motion 上。到現時可以看到該報導的影響力是很微的，其實，用七千元來告文匯報 Medso 的經濟有重大打擊，如文匯報上訴的話，則動用更多公款。我覺得那七位同學應負責任(如果是 Medie 同學的話)，未寫信去文匯報前應給大家討論。以後的 EGM 都希望同學能小心冷靜點。

Medie Nite 當晚戲劇是否淫穢我不知道，因我不太肯定什麼才算淫穢，但肯定的是主題並不正確。

李頌基同學(四年班)

個人覺得只要高低班互相尊重，誤會便會減少。Medie Nite 之前幹事和班代表提議混合一起坐和表演次序抽籤，一、三年班預備了舞龍表演，也是為了高低班能更融洽，大家玩得更痛快。

文匯報刊登的是有些誇大，但我們如果不反省自己的做法，日後可能會出現同樣事件。

對於法律行動，要看律師的意見，而亦要考慮法官和陪審員可能的裁判，若訴訟輸了，事情可能更壞哩！

尹鎮偉(二)

這件事文匯報該有一定的責任，因為它不徵求我們的同意而隨便刊登這封信，但這封信到現時仍未在社會上產生任何大的效果，所以我們實在不宜採取法律行動，徒然將事情弄大。

假若 Medie Nite 的形式依舊維持，高低班始終存在矛盾。這原是必然的事。緩和氣氛，促進了解不是單方面的事，而是需要兩方面的熱切要求。

雖然 AGM 過了個議案，認為 Medie Nite 的話劇內容絕非淫穢，但我仍望同學能好好深切檢討一下。

(本文未經被訪者過目，訪問內容概由訪問記者負責)

陳家達同學(一年班)

認為文匯報應負責任，所以如果自己認不為淫穢便可告。若文匯報肯公開道歉或對所載的加以澄清，便應了事。就算不肯道歉，也可用溫和手法和文匯報談判；其實更好的是叫那些認為「不淫穢」的同學直接和文匯報接觸和解釋。

Medie Nite 當晚存在着大仙風氣是有一定真實性的。當晚離場或因經驗少，見識未夠，未經仔細思想清楚；我認為就算離場也交代清楚才可走，免生誤會也。

一位三年班同學

希望「文匯報」能盡快作出反應。希望這次事件能夠「化淡」，不致擴大。認為「七位醫科同學」可能因為太主觀，和心理不健康。

希望將在十二月十日舉行的緊急全民大會 EGM 裏能夠討論。

「醫學會之夜」的形式和內容，希望能迎合激烈反感的同學，以後便不會再有同類事情發生。

② 不要太重「文匯報」事件的來龍去脈，因為沒有大用。

四年班謝鴻興同學

Medie Nite 這事是我們醫科的事，那七位同學有意見應在啓思提出，大家攪清事實真相。寫信去報紙，只有破壞，無建設。我覺得他們七人有挺身而作出解釋的必要。

文匯報只根據七個人的意見，未得事實真相，使用大標題刊出，並加評論，實太倉卒和不對。

對於 AGM 的決定，要視乎律師意見。如果沒有把握而又勞民傷財，採取法律行動未免不智。

五年班陳子松同學：

寫信的七位同學不將問題拿出來大家討論，而企圖用外界輿論壓力，實在幼稚和負責任。

文匯報只是基於七人所提供的資料，未經證實事件而作報導和評論作為輿界是不負責任的。

醫學會對這事能迅速反應，達到一致意見，可見大家在這件事上的團結。AGM 通過的決議是適當的，也是起碼的反應。以後對文匯報進一步的行動，要看文匯報的反應和大家日後的決定。

李繼聰同學(三年)

「文匯報」的報導，有一定程度上的偏差。以醫學會的立場，應該要求它收回這篇文章。

假如所謂「七位醫科同學」真是醫科同學的話，這些同學是應該負起這件事的責任。

對「文匯報」事件不宜採取法律行動，因為不能解決問題的根源。

應注重內部問題，同學們作自我檢討。

在 EGM 裏，同學應該冷靜地認清事件的情況，另一方面，希望「沉默的大多數」能夠多發言。

沈明德同學(三年)

「文匯報」一文，有其謬誤之處，但仍有部份屬實，但採取法律行動是不智的，除了經濟問題外，雙方理由也不充分。

鑒於現在外界所傳不多，法律行動反使事件弄大，也不會得到校方的支持，最好就是讓事情過去了。

「醫學會之夜」有其存在價值，取消了有反效果。能有先入為主的作，以 Prateny Camp Nite 作為標準，「醫學會之夜」便成為反面的效果。

在 EGM 上，我恐怕有決議取消「醫學會之夜」和對「文匯報」採取法律行動，因為兩者都不是目前最適當的做法。

吳恒堅同學(三年)

不贊成「七位醫科同學」的做法，因為他們沒有事先在內部充份討論便將私人看法公諸社會。

同學如果有什麼不滿，可以通過「啓思」，評議會或隨時約同學上「休息室」討論。除非有特別理由，不贊成出大字報。

基本上同意 AGM 的決定，對報界要作澄清，但採取什麼法律行動需要再檢討，深入考慮其利弊。

今年「醫學會之夜」事件可能因事前對 agreements 討論未夠，和同學們在小事上太堅持。

至於誰是去信報界之七同學，在未有確實證據前，請同學們不要作出付測及假設，以免同學間產生不必要的誤會。

在這件事上，同學必須保持團結，針對事而不針對人，才能真正解決問題。

林基照(二)

誠心而論 Medie Nite 那天晚上，的確有部份高班同學有「大仙風氣」。而大部份低班同學則早已已有偏見。

那七位同學可能只是一時之氣，對事情有誤解，以致做出這魯莽之舉，我們實在沒有徹底追查的必要。

文匯報那封信影響了市民對醫學生的印象，其實信中所提的只是他們七人對少數同學的看法，所以假若該報不登道歉聲明，應採取法律行動控告它誹謗。

一連串大字報中，多忽忽冷靜的自我檢討，這樣的大字報，增加高低班同學之歧見多於高低班團結。

岑維邦同學(五年班)

對於應否控告文匯報

不贊成，認為無用，只希望文匯報出聲明指出該文只為代表那七位所謂醫學生的意見，不能代表所有醫學生。

對 EGM 看法：

認為應該和去函 Ex-Co 一談，最好不要那麼 Formal，可以用 Forum 的形式，一同討論。

認為 Ex-Co 工作不夠，高班同學很多不知已定的安排，對場內的氣氛控制不好，對班與班之間的聯繫不夠。

只是兩位高班同學態度卻發展成班與班的對立感到可惜，認為 Medso 應開一個 Friendly Gathering 等。

二年級一位同學：

其實 Medie Nite 是一個高低班盡情歡樂的時候，不是談理論，原則及其他嚴肅問題的地方。雖然一直以來，有部份同學對其形式的內容表示不滿，力求改變，但每人都有權保留自己的看法，不應以己見加諸別人，更不應將 Medie 內部事情歪曲地公諸社會，他們這個實應負責。我們同學應要徹底追究，同時控告文匯報是需要的，因為該文實在誹謗我們。

Medie Nite 的矛盾沒法緩和，因為校內存在着兩個衝突的意見，一方想維持傳統，一方要反對傳統，我們或可嘗試舉行兩種不同形式的 Medie Nite，到時同學便可各適其式了。

今年的高低班隔膜十分大，我們「從 Medie Nite, AGM」年級的 Forum 及 Medie Centre 各角落看出，其因素可能是有部份同學想爭取同學支持，製造輿論，使同學甚至整個醫學院能追隨他的理想的結果。

余德新同學(四年班)

對於文匯報事件，覺得應冷靜分析七人寫信的目的和用意，進行調查，而不是急於採取法律行動。

其實所謂爭執、矛盾，並非好像有些人誤解為高低班的「不和」，不應把高低班對立的情況再擴大。最主要的，是新舊思想不同，對 Medie Nite 所持態度的分歧——這是最基本的，最需要解決的問題。

從 MEDIC NITE 談起...

醫學生之夜還未正式開始，由於我們坐得較前，便被數位比較高年班的同學要我們讓座，他們的理由究竟是什麼？

「上 Ward 你地都要讓 Senior 啲啦！」
「而你想 Friendly 都無人同你 Friendly，你想握手都無人同你握！」
「.....」

面對上面不禮貌的對待，我們四位同學堅持坐著不動達二十多分鐘，這不是什麼意氣之爭，更不是我們要蓄意破壞 Medic Nite 的氣氛，其實我們最後決定離場表示抗議，也是為了不願意讓情況惡化下去，影響節目的進行。醫學院內班與班之間的隔膜一直存在，為了促進同學間的友誼，提倡一個團結的氣氛，同學盡不少心思，下過不少功夫，提倡一個建立在互相尊重，互助互愛的基礎上的團結。然而，類似上述的命令，是完全違反了這個最基本的原則。

「團結互助攜手齊進，萬眾一心並肩為人羣！」
究竟我們為 Medic Nite 而作過什麼努力？打從六月中的 Medco Review Camp 開始，近三十同學便就 Medic Nite 作出討論，提出不少建設性的建議去將來屆 Medic Nite 辦得更好，更有意義。之後，我班班會亦在暑假期間主動約三年及四年的班代，共同籌劃。九月下旬新同學的加入更在 Fraternity Comp 及不少二、三、四甚至五年班的同學的積極參與下，迎新工作順利展開，新舊同學的友誼亦初步建立起來，而我們四位二年班的同學，也是二年班班會的幹事，雖然在測驗將至的時刻，亦為了搞好各班同學的關係而抽身參與了其中活動。醫學會的評議會會要求幹事會召開大會討論 Medic Nite。當天，我們亦積極參與，說出我們的意見和基本立場，之後，更印製了一致書遞送給所有醫學院的同學，伸出我們友誼之手，提倡團結互助，萬眾一心的新風範。

記得在幹事會召開的 Forum 中，出席的醫學會幹事，班會的幹事及為數不少的同鄉都達成一個 Common Consensus 即 Medic Nite 當由會設法執行 Forum 中建議，即表演形式不限，各班同學盡量分散就座，表演次序抽籤決定等等。很多同學為了 Medic Nite 而想方設法。一年班及三年班已經排好一場舞龍，增進歡樂氣氛。Fraternity Committee 亦多方努力組織了一隊大合唱，尤其為 Final Yr 及各班將要考 M.B. 的同學而寫了一段歌詞，為了打成一片，很多同學主動地分散來坐，不再以班為單位。.....結果，努力換來甚麼？此次事件究竟又說明了什麼？很明顯，一些形式的修補補根本解決不了甚麼問題，同學本身的心態，卻是基本的癥結所在。
究竟我們往後要怎樣辦？其實，這離不開我們每一個人如何要求自己，如何看待我們作為一個大學生，作為一個未來醫生的責任。在這個問題上，代表我們的香港大學學生

會和香港大學醫學會起着一個推動作用，各位同學，我們需要一個怎樣的幹事會，這時確是一個大家都去關心的問題，沈默等於附和，我們都應該積極地發表自己的意見。

四位二年班同學

再從 MEDIC NITE 談起

大仙擺事實，講道理
對於 Medic Nite 所發生的事，我們覺得有澄清的必要，事件的經過：

因為當時前排座位不能容納本班所有同學，所以有一位本班的同學會出言勸喻四人幫讓座，內容如下：「而家我地啲同學唔夠位坐，唔該你地可唔可以讓一位位俾我地啲同學坐。」但「四人幫」歪曲事實，斷章取義，有意煽動同學，攪分裂。
此等表示個人意見的大字報(包括這張)以後不應在 Medic Centre 胡亂張貼，以免影響同學的學習情緒。請各人自重。
一羣四年級正義之士

寄語醫學院同學

作為一個增進各班友誼活動「醫科之夜」能否達到期望的效果呢？就今年的情況來看，它似乎未能做到這一點，究竟毛病在那裏呢？
(一) 高班對低班應有的態度
我們覺得，班級高低是一個客觀事實，低班同學應該尊敬高班同學，因為他們無論學識或大學生活的體驗都較為豐富，而高班同學也應該尊重及愛護低班同學，將自己的學識和經驗向低班同學提意見，互相學習，使到大學生活更加有意義，使醫學會的活動辦得更好。
我們堅決相信，惟有基於互相尊重，督促和幫助的基礎裏，我們才能更有效地發揮我們對醫療服務的貢獻，在以往的活動裏，我們可以見到很多動人的例子，如新生指導，社訪，健康展覽等，都表現出高班盡力幫助低班，而低班同學虛心接受高班的意見。
但很可惜，在一些場合裏「大仙」的地位，竟成為令到低班難堪的工具，對於這些行為，我們是絕對不會同意的。

(二) 內容方面
「醫科之夜」應該是一項令同學輕鬆愉快的活動，然而我們極不同意將一些醜化病人和意識不良的話劇來作為尋開心的方法，我們相信每一個病人求醫，都希望醫生能了解並盡力幫助他們，他們信賴醫生以致毫不隱諱地將一些私事告訴醫生，但可惜一些同學把病人的病况編成低格的

笑料，事實上，從現實生活裏，亦有一些反映醫生對病人應有的態度或反映社會現象等題材，亦可以由輕鬆的手法表現出來。
回想當初進入醫學院時，我們大家雖然有着其他理由，但我們都有一個共同要求，那便是要做一個為市民服務的醫生，然而，怎樣才能達到這個目的呢？在這五年裏，我們都會參與一些活動(校內或校外的)，不斷探索，體會和尋求，大家都開始體會到要認識瞭解將來服務的對象，關心他們，在感情上與他們連在一起，但我們得承認，在這短短幾年裏，我們距離這個目標還很遠。

我們的看法

(三) 結語
事實上，醫學院，愈來愈多同學不再局限於書本上的知識，而走出大學的圈子，到社會去，到民眾裏吸收實際經驗，這正好說明同學的認識水平愈來愈高，醫學會的活動也得以蓬勃，在這個時刻，最需要同學們團結一致，並肩邁進。
一羣五年班同學

就 MEDIC NITE 我們的看法

Medic Nite 負責人及其附從事先刻意製造「大仙」形象，強調「大仙」用 Seniority 來迫害低班同學，從而希望在同學間製造矛盾及衝突。但回顧以往事實，試問高班同學何時，在何情況下，會以 Seniority 來強迫低班同學接納高班同學的看法，壓迫低班同學？能列舉事例一二否？反之新同學一入 U，即有人向他們醜化高班同學的形象，將同學間人與人接觸無可避免的磨擦，刻意描繪，誇大。這輩人分化高班與低班同學的意圖，分裂同學的野心，彰顯昭然！為甚麼這輩人要害怕高班同學？是因為我們在大學日子有功，洞察他們的野心，所以他們要分化同學，以達到他們不可告人的目的！
今次 Medic Nite 正是高班同學與這小撮破壞份子的鬥爭，很不幸低班同學和一部分被蒙蔽的同學誤解了事件的關鍵受了小撮破壞份子的蒙騙，轉移了注意力，接受了「低班乃 Medic Nite 的犧牲者」的論調，因而誤會高班同學的所為是針對他們。就此我們深表遺憾，並希望低班同學能瞭解實情以免再受小撮份子利用。
以上是 Medic Nite 事件的真正原因。就當晚各項發生的事件，我們暫不分析。我們認為瞭解真正原因後，同學不難明白各項事件的意義。但若有同學願意就當晚事件再作討論，自當奉陪。
我們希望低班同學能正視事實真相！我們要求小撮破壞份子停止分化 Medic 同學！
署名：一羣畢業班同學

身為班會幹事，竟然意氣用事，使本班不能團結一致，實不為同學所容。
我們深信此等事件純屬本班部份同學意見及行動，絕不能代表 MEDIC 80 全體同學的意見，並且懷疑他們是在改善班與班的友誼，抑或企圖擴大隔膜呢？
二年班四位同學

Executive Committee,
Medical Society,
HKUSU.
30th September, 1976.
Ladies and Gentlemen,
We would like draw your attention to the Medic Nite coming soon. Judging from the performance in the past, some kind of obscene show is expected, if necessary action is not taken.
This year if anything dirty appear again, we are going call the police and the press. This will be a scandal for Medic students and University students.
We are not joking. You have no way, no way, we promise, to stop us. We need not get into the hall to know what is going on inside. We have enough motives and equipment to accomplish our task.
We hope sincerely that you will do something so that dirty things won't appear this year.
EXECUTIONERS
c/o Editor, Caduceus
The EXECUTIONERS would like to have this letter printed if the unfortunate do occur, to prove that there is warning before action is taken.

老師的話……

An interview with
 Professor Gibson (Dean of Medical Faculty)
 My principle is to ignore anonymous letter,
 Thus I propose to ignore it.

Dr. Frank C. Y. Cheng
 鄭志仁醫生(外科學系高級講師)
 醫學會之夜雖然有很多缺點，同學應該採取積極方法去改變它，如充實內容及改善技術。
 醫學會之夜目的在增進同學的友誼，希望大家能一團和氣。

Dr. Donald Y. C. Yu
 余宇超醫生(內科學系高級講師)
 如果自己做得出便不應怕給人知道，根本有這件事發生，讓外人知道了也不應有什麼壞處。如果不想給人知道便不要做。
 報紙上的東西很多時不會絕對準確，但這篇文章內容大部份正確。
 追究可以有很多方式，不一定要告報紙，例如醫學會可以要求登一份澄清啟事。
 我相信一個大學生應該有獨立思考能力去決定採取什麼措施去解決這件事。

Dr. W. C. Chan
 陳煥輝醫生(病理學系教授)
 採取法律行動，意思不大。
 第一：根本再無需繼續將事件宣揚出去，
 第二：醫學會也不會得到任何益處，
 第三：浪費金錢。
 絕對反對高班欺壓低班的風氣。
 很多 Medical Jokes 拿病人的痛苦或他們的秘密來作笑話題材，是很無聊的。如果在公眾場合大演渲染可算是不道德的行為。

Professor Todd (sub-dean of Medical Faculty)
 This letter represents only the opinion of seven so-called medical students which is not the view of the majority. Action speaks stronger than words — the public knows how most doctors behave. In fact, this is a trivial matter and should not be blown out of proportion which will arouse more public attention.

It is difficult to sue a newspaper on these grounds. My advice would be to follow the advice of your legal adviser and write a letter to the Wen Wei Po and demand the retraction of the article and an apology. You may also issue press statements. If any legal action is to be taken, the Dean and the University should be consulted because this will involve the University as well as the Medical Society.

Prof. C.T. Huang
 黃啓鐸教授(微生物學系教授)

採取法律行動於事無補，而且浪費金錢。
 可以寫一封抗議信給報紙，澄清此事件，說明該報導是歪曲事實。
 淫穢之觀點因人而異，自己覺得不淫穢，他人也許認為淫穢，凡事要自我檢討，也要考慮一下別人看法。
 同學自己的事應在內部解決，無須登報，公諸於社會。

Dr. S. C. Tso
 曹紹釗醫生(內科學系教授)

如果文章報導基本正確，同學確實做過這些戲劇，便不應怕被登在報紙上。
 此次事件純是同學內部的問題，應該自己解決，不應即時便去函報界，除非同學、學生會、大學當局都解決不了，才可考慮外力。
 控告報紙是不智的做法，且責任不在文匯報。在決定採取法律行動之前，首先要考慮。
 (一) 我們是否有充足的理由
 (二) 控告的後果：事件更會放到社會上討論，更將事件繼續宣傳。

就這件事，同學及醫學會應切實反省，為什麼有同學會對 Medic Note 抱有這個看法，他們的看法又是否有事實根據；為什麼同學要採取這個方法去發表自己的意見，是醫學會沒有參考或沒有給機會同學發表他們的意見嗎？

Dr. Paul C. K. Yue
 余翔江醫生(外科學系教授)

不要將事件擴大下去了。文章並非全無事實根據，擴大大事件不會對我們有利。
 醫學會之夜根本不值得再繼續辦下去——水準與質素每年下降，表演內容有值得相權的地方。
 希望同學自己反省一下，向自己的良心交待。

Dr. Joseph C.C. Hwang
 黃志昭博士(生理系高級講師)

就醫學會之夜事件而採取訴訟行動，不大適當，且希望同學謹記一個事實：一般市民是不可能辯勝新聞界的人士。
 比較積極的做法，我提議醫學會日後和報界應保持密切聯絡。盡量讓香港市民知道同學在校內的各種活動和立場、觀點、風氣以免市民對醫學院同學有所誤解。
 就此次事件，同學們亦應反省一下。
 不要讓一小撮人在醫學會之夜的不良行為為影響全體學生的聲譽。

是耶？非耶？

兄弟會

常有人說每年十一月是大學裏多事之秋，今年恐怕又被他們不幸言中。「新官」大遷，已使「大寨」非常熱鬧，即沙宜支部，亦難免風起雲湧，先有「醫學生之夜」，繼有新官上場，再加上某報章免費「宣傳」一番，「我們的看法……」，「我們的心聲……」大字報、傳單滿天飛，同學交頭接耳，「坦誠辯論」，評議會開其緊急會議，新消息、新言論天天不同，大有紅塵十丈，不辨東西之感。
 雖謂人與人之間，接觸多了，便不免有多少磨擦。但回首兩三月前，迎新期間，新舊同學，和洽共處，水乳交融。今日為了觀點不同，不能齊心。「兄弟們」抑在心中說話，實在不吐不快。雖然事件已成明日黃花，但結不能不解，所以各位同業先進，且聽我們慢慢道來。

「醫學生之夜」

此晚會由醫學會幹事舉辦，其歷史，以往的做法，已有同學在上期「啟思」談過。但非常重要之一點，必須重複說明者，乃此晚會純為一個各班同學，一同歡聚之日，而絕非為「大仙」製造欺侮「新丁」之機會，而班際戲劇比賽，只是其中一種形式。
 今年此夜，曾見數同學為座位問題，引致不快。其實當時主要是誤會，一些同學堅持「醫學生之夜座談會」中之協定，可以自由選擇座位，但另一些同學則希望與同班一坐，致成僵局。其實同學之間，有如弟兄一樣，低班的多尊重做兄長的，高班的能讓一讓低班同學，便沒有問題。座位實非大事，我們不贊成在這些事上太堅持，當然真理必需堅持，但在當晚情形下，請求讓位是對是錯，堅持不讓位又是對是錯呢？這是不是一加一等於二這樣簡單呢？

至於戲劇抽籤定先後之事，可能同學間討論未夠，而抽籤未能鄭重舉行及詳細向同學報告此事，以至結果未被重視及執行。來年在此事上，看來需要多爭取同學注意及意見了。

至於搥紙飛機，吹哨子等，只要不是出於惡意破壞，原則上我們並不反對。只要在友誼氣氛下進行，反而有助歡樂氣氛。

其實節目方面，班際合作的節目，在當晚得到不少支持，將來可以再增加一點，更能推進合作精神。

「大字報」

同學把意見提出，非常值得讚許，所謂「自家人，不用客氣」。但細心一想，醫學會內，交流意見的途徑，除了在餐廳或休息室閒話一番之外，尚有「啟思」，「評議會」等，更可以撰「座談會」，除有特別理由，實在不贊成把大字報泛濫醫學院，否則可能產生混亂情況。

「去信報界」

至於在事情未有足夠意見交流之前，意氣用事把私見公諸傳播媒介，乃不負責任之行為，足使醫學界蒙羞。何以君子之風，開誠討論呢？

當日「歪聞」見報，同學議論紛紛，對誰為七人小組，頗多揣測，一時意見紛紜，正反之間，各持己見。正當我們大力證實某報。未明是非，盲目報導之際，我們又豈能未有事實根據，對誰是七人小組先下結論？

「結語」

大學好像社會的縮影，有很多事不能單看表面現象，只聽片面之辭，必須以冷靜頭腦，客觀實察，熱心投入，才可觀全豹，弟兄們勉之慎之。
 醫學院這個小天地裏，擠着七百多人。大家都是來自不同環境，抱着不同的人生意。對事物的看法有所不同是在所難免的，重要的是我們如何在不同觀點與角度下互相接納。但願我們能用愛心包容，彼此尊重，互相勸勵，使這幾年平頭的生活更加完美。