

內容摘要：

「本土行動，始自天星」。¹自 06 年 8 月在天星碼頭開始到皇后碼頭清拆一周年的這段時間的觀察，發現這個運動反映了學界與公共論述對後殖民與全球化議題的討論語境，有一些斷裂，而分析這運動網絡的動態以至於它的自我呈現與論述演變脈絡，再結合運動跟社會氛圍互動的分析，可以提供一些有用的整合。

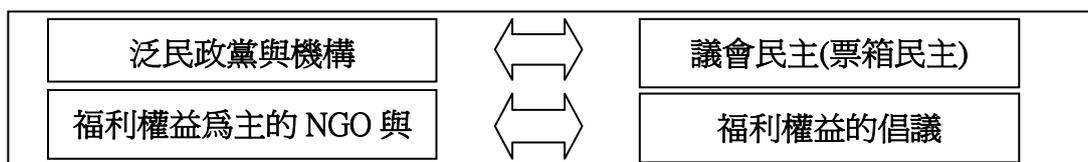
後 97 主流學界與公共論述可能是看中了市場與政治的走勢與需要，普遍地放棄了香港的解殖思考，一窩蜂不動聲色地把香港研究「回歸」到全球化與跨境論述的 bandwagon 上。典型例子就是 97 金融風暴後阿巴斯(Abbas)在題為「對沖城市：何謂『變成(後殖民)香港』」一文中，恍然大悟地發現後殖民香港研究可以以對沖、走虛位的對策轉向全球化研究全攻略。但是，香港不早就在全方位全球化了嗎？為何 97 後才去研究全球化然後又不再那麼關注名正言順是後殖民時期的問題呢？這種投機的對沖研究又能否抵擋本土與全球政經文化現況的考驗呢？同時間關心全球化議題與新自由主義的在地與跨境影響的學界與公共論述，大體也沒有意識到香港的殖民現代性(colonial modernity)無聲無色地過度與重構成全球化現代性(global modernity)的過程，其實是甚麼一回事(Arif Dirlik, *Global Modernity*)。其實，香港跟國際上後殖民與全球化語境之間都有明顯的斷裂。

然而，本土行動卻有意無意之間把兩場仗連起來打了。在國際傳媒報導回歸十年的前後，她們展開了七一以後影響最深遠的一場被稱為「保育運動」的抗爭。裡面的人，需然有很多是第一次參與社運，但她們都不是石頭爆出來的，而是從新自由主義帶動的城市危機當中走出來的。(Fig.1)

身處運動其中，我感覺到從 80 年代到 97 年間文化界打造的後殖民香港主體性 (subjectivity)，一個曾經是很小眾的主體想像，正在形成而且推動着運動，更有可能慢慢滲進主流意識，帶動某種範式轉移。可是，公共論述裡的身分政治對比較仔細與非二元的主體性與去殖民理論思考比較疏忽。然而身分政治正是右派政治挪用來收編去殖民理論能量的有效概念。(Timothy Brennan, *Wars of Position*; Arif Dirlik, *Postcolonial Aura*)。運動過程當中，我也看到一些公共知識分子滾動自己駕輕就熟的、疑似有批判性的分析架構，作出一些不太能與正在轉變的關鍵狀況相互對話的誤解，和一些不知不覺模糊政治、「左語右用」的分析。問題不是用甚麼(what)名字的方法學與甚麼定位的身分的分別，因為任何身分與批判論述都可以被挪用作不同政治立場的語言，而是要分析出那些批判論述怎麼(how)在幫助某一個論述據點，怎麼對抗別的，從而找出這些論述的利益與意識形態脈絡。因此，問題是論述人是那一些利益據點的有機知識分子(organic intellectual)呢，有基於弱勢群體還是別的呢？所以，關鍵的分別在於不同立場的陣地戰(war of position)，而不在於不同身分政治、方法學或分析架構。

¹ 版畫家花苑設計的「本土行動」T-shirt 上寫着的標語。

新保育運動



不願意/不懂得介入以下的問題:
 因為好像跟一貫服務性質無關...或只會以權益賠償等訴求面對因此無力招架問題的性質與規模;沒有意識到這些議題在改變社運的生態和邏輯:
 所以跟以下的城市危機沒有對話的方法/意願

Disarticulation

不認同(Dis-identification)以上社運模式的人: 它們不能/不懂怎麼面對的城市危機,沒有陪她們打她們的仗;覺得票箱民主空泛、泛民菁英靠傳媒不靠社區工作;搞議會民主挫敗了太久,想找別的出路;回歸論述與國民教育...堵塞了本土文化解殖的空間;不認同主流價值提供的願境和發展模式

Re-articulation

於新自由主義城帶出的城市危機當中產生的新運動對策

- ◆ 市區重建→新社區運動+保育運動
 - 灣仔利東街 (賠償安置→
 - 保存社區網絡
 - 本土經濟與本土文化特色
 - 民眾參與規劃(參與民主)
 - 聯盟政治(coalition politics)
 - 市區重建城市規劃制度改革與民主化
 - 灣仔市集, 嘉咸街市集
 - 深水埗, 旺角, 觀塘...
- ◆ 大型建築項目→反新自由主義運動
 - 西九文化區
 - 公共空間私有化
 - 城市中心用地高級化、排斥原有和附近窮居民、小商戶
 - 公共資產私有化, 利益輸送
 - 程序公義
 - 迪士尼, 時代廣場, Megatower, 數碼港
- ◆ 公共資產私有化→反新自由主義運動
 - 領匯 (反新自由主義公共資產私有化; 排斥原有和附近窮居民與小商戶)

議題在本地行動裡嘗試整合本土行動作為一種新保育運動:面對全球化的民主去殖反抗運動 Democratization+Decolonization+Anti-Neoliberal Globalism

- ◆ 管治去殖、文化去殖
 - 活保育:保育本土庶民歷史公共空間(天星皇后與愛丁堡廣場作為不同社運在地化的歷史據點)
 - 保存庶民、外勞與城市邊緣人的社區文化網絡
 - 反對 AO 文化:沿用殖民制度在由上而下的管治方式
 - 程序公義
- ◆ 參與民主:民眾參與規劃自己的城市
 - 市區重建、城市規劃、歷史保存制度與法例的改革與民主化
- ◆ 反對以新自由主義帶動的全球城市競爭掠奪庶民的公共空間
 - 反城市中心用地與公共空間私有化、高級化、過度商業化, 排斥窮人與外勞(反摩地大廈)
 - 反公共資產私有化, 利益輸送
 - 保育和重奪公共空間
- ◆ 聯盟政治(coalition politics)

梁啓智 誰的本土：從城市爭端看香港城市發展研究的本土重塑

香港大學 地理系 carpier@mac.com

內容摘要：

城市爭端的出現，和隨之而來的學術梳理，都和本土論述的建立息息相關。爭端的組織者往